项目支出绩效自评表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** | | | 创新工程-预研-供给侧结构性改革背景下北京“高精尖”经济结构发展路径研究 | | | | | | | |
| **主管部门及代码** | | | 北京市科学技术研究院 | | | **实施单位：** | | | 北京科学学研究中心 | |
| **项目资金（万元）** | | |  | | **年初预算数（A）** | **全年执行数（B）** | **分值（10分）** | **执行率（B/A)** | **得分** | **得分计算方法** |
| **年度资金总额：** | | 62.953680 | 62.241129 | 10 | 98.87% | 9.87 | 执行率\*该指标分值，最高不得超过分值上限。 |
| **其中：财政拨款** | | 62.953680 | 62.241129 |  |  |  |
| **其他资金** | |  |  |  |  |  |
| 年度总体目标 | 1.总结供给侧结构性改革被提出的背景和意义，明晰其与北京发展“高精尖”经济结构的关系；2.通过理论分析，国际案例总结，对供给侧结构性改革核心要素、主要内容等进行分析描述；3.分析北京市“高精尖”产业结构发展情况，对比重点城市开展供给侧结构性改革的做法，找出北京供给侧改测革面临的问题；4.整理北京发展“高精尖”经济结构的相关数据，并测算其对供给侧改革任务的贡献；5.构建反映北京“高精尖”经济结构的社会核算矩阵（SAM表）和区域动态CGE模型；6.利用CEG模型进行政策模拟，并系统分析供给侧结构性改革背景下，北京“高精尖”产业发展对经济增长、环境效率、出口竞争力、资源配置等方面的影响，提出北京 “高精尖”经济结构发展的重点和路径相关政策建议。 | | | | | 项目已完成既定绩效目标，相关成果为政府开展地区产业预算编制、高精尖产业结构调整优化、科技政策制定等提供数据帮助、资料借鉴与决策参考依据。 | | | | |
| 绩效指标 | **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **年度指标值(A)** | **全年实际值(B)** | **得分计算方法** | | **得分** | **未完成原因分析** |
| 产 出 指 标 （50分） | 数量指标 | 研究报告 | 3 | 1篇，约5万字 | 1篇，约12万字 | 以文件规定为准（此处略） | | 2.5 |  |
| 调研报告 | 2 | 3篇 | 3篇 | 2 |  |
| 产业数据库 | 2 | 1个 | 1个 | 2 |  |
| 社会核算矩阵SAM表 | 2 | 1个 | 1个 | 2 |  |
| 北京区域“高精尖”动态CGE模型文档 | 2 | 1个 | 1个 | 2 |  |
| 发表论文 | 2 | 3篇 | 3篇 | 2 |  |
| 参加国际会议 | 2 | 1次 | 2次 | 2 |  |
| 质量指标 | 研究质量 | 4 |  |  | 4 |  |
| 数据质量 | 3 |  |  | 2.5 |  |
| 技术质量 | 3 |  |  | 3 |  |
| 进度指标 | 按季度完成既定目标 | 10 |  |  | 9 |  |
| 成本指标 | 控制在预算内且各项成本处于同类项目中较低水平 | 10 |  |  | 9 |  |
| 其他 | 绩效目标制定的完整性、相关性、适当性、可行性 | 5 |  |  | 5 |  |
| 效 果 指 标 （40分） | 项目实施对部门环境的效益 | 基础科研环境的改善 | 8 |  |  | 8 |  |
| 强化部门职能、提升工作能力 | 7 |  |  | 6.5 |  |
| 项目实施的社会效益 | 带动相关行业发展，推动社会经济发展 | 5 |  |  | 5 |  |
| 项目对改善社会环境所起的作用 | 5 |  |  | 4.5 |  |
| 可持续影响 | 对部门影响力的提升 | 5 |  |  | 5 |  |
| 项目成果的后续应用 | 5 |  |  | 4.5 |  |
| 服务对象满意度 | 相关人员满意度 | 5 |  |  | 4.5 |  |
| **总分** | | | | | | | | | **90.37** |  |